
EDUCACIÓN PATRIMONIAL PARA LA CONSTRUCCIÓN COMUNITARIA DEL CONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO DE VENTANIA, PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Camila Oliva¹ y María Cecilia Panizza²

RESUMEN

El Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, localizado en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana (AEHSP) de la Región Pampeana Argentina, se caracteriza por la ocupación humana prolongada en los últimos 6000 años, cuya evidencia material asume diversas y abundantes formas (arte rupestre, estructuras líticas y piedras paradas, restos óseos faunísticos, fragmentos cerámicos, herramientas líticas pulidas y talladas, entre otros elementos) que conforman el patrimonio arqueológico local. Esta materialidad que da cuenta de los grupos culturales nativos que habitaron el área, es altamente vulnerable a diferentes acciones antrópicas que ocasionan su alteración, deterioro y/o destrucción. Se considera que una de las causas principales vinculada al problema de la conservación del patrimonio arqueológico local se encuentra relacionada con el proceso histórico asociado a las políticas expansionistas del Estado, desarrolladas a partir del siglo XIX en la República Argentina. Estas políticas desembocaron en un corte en la ocupación regional entre las poblaciones originarias del área y las colonias de migrantes europeos que fundaron las localidades actuales a fines del siglo XIX y principios del siglo XX. En los últimos años, a través de la implementación de distintas estrategias de aproximación a los discursos sociales vinculadas a las sociedades originarias (relevamientos de opinión, talleres de discusión, expresiones gráficas, exhibiciones en los museos, entre otros recursos por parte del equipo de investigadores) y a través de estudios relacionados a los imaginarios de los pobladores, se observó una escasa incorporación del pasado indígena y del patrimonio arqueológico en la memoria social colectiva y de los rasgos identitarios locales. Esta situación se ve reflejada en el problema histórico del deterioro antrópico documentado sobre sitios y materiales culturales. En este contexto, se consideró que la divulgación científica y la comunicación entre los diversos actores implicados en el patrimonio arqueológico local, es decir, varios de los sectores de la comunidad (los funcionarios públicos, los periodistas y comunicadores sociales, los investigadores, los docentes, los agentes de turismo, los propietarios de campos y chacras, los comerciantes, los estudiantes, entre otros) constituye una herramienta importante para la comprensión de los procesos históricos ocupacionales del área. Por otro lado, se espera que este enfoque aporte a la discusión de la memoria plural democrática y colectiva que incluya la diversidad cultural pasada y presente, y logre el consenso que garantice la preservación de la cultura material de los diferentes grupos que componen la identidad regional. En este sentido, las estrategias comunicacionales desarrolladas en el área de estudio se han dirigido a dos de las principales instituciones fundamentales para la formación, co-construcción y la multiplicación del conocimiento, por un lado los establecimientos educativos y por otra parte, los museos históricos y de ciencias naturales.

Palabras clave: Educación; Patrimonio; Ventania.

¹ Becaria Comisión de Investigaciones Científicas de La Provincia de Buenos Aires (CIC). División Arqueología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata; Paseo del Bosque s/n, B1900FWA, La Plata, Argentina; Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR), Universidad Nacional de Rosario; Entre Ríos 758, S2000CRN, Rosario, Argentina, oliva.cami@gmail.com

² Centro de Estudios Arqueológicos Regionales Facultad de Humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario; Entre Ríos 758, S2000CRN, Rosario, Argentina, mcpanizza@yahoo.com.ar

ABSTRACT

Within the Region Pampeana Argentina, stands out the Ventania's hills and its adjacent plain as an area characterized by human occupation in the last 6000 years, whose material evidence assumes diverse and abundant forms (rock art, stone structures and standing stones, faunal remains, ceramic fragments, polished and carved stone tools and other elements), forming the local archaeological heritage. This materiality that gives an account of the native cultural groups that inhabited the area is highly vulnerable to different anthropic actions causing their alteration, damage or destruction. It is considered that one of the main causes linked to the problem of the conservation of the local archaeological heritage is related to the historical process associated with the expansionist policies of the State developed from the 19th century in the Argentinian Republic. These policies led to a cut in the regional occupation between the populations originating from the area and the colonies of european migrants who founded the current towns of the nineteenth and beginning of the 20th century. In recent years, through the implementation of different strategies for approaching social discourses related to native societies (surveys of opinion, discussion workshops, graphic expressions, exhibitions in museums, among other resources) and the consequent imageries of the settlers, there was a limited incorporation of the indigenous past and the archaeological heritage in the acquits of the collective social memory and features on local identity. This situation is reflected in the historical problem of the anthropogenic deterioration documented sites and cultural materials. In this context, it was considered that the communication between the various actors involved in the local archaeological heritage, i.e. a few sectors of the community (public officials, journalists and social communicators, staff, researchers, teachers, tourism agents, owners of fields and farms, traders, students, among others) is the main tool for the understanding of occupational historical processes in the area, and for the construction of a plural democratic and collective memory that includes past and present, cultural diversity and consensus which guarantees the preservation of the material culture of the different groups that compose the regional identity. In this sense, communication strategies developed in the study area have been directed to two of the main fundamental institutions for training, co-construction and the multiplication of knowledge, on the one hand, educational establishments, and moreover the historical museums and natural sciences.

Keywords: education; heritage; Ventania.

RESUMO

Na região dos pampas argentinos, destaca-se o Sistema Ventana e sua planície adjacente como uma área caracterizada pela ocupação humana nos últimos 6000 anos, cujas provas materiais assumem formas diversas e abundantes (arte rupestre, estruturas líticas e menires, restos ósseos faunísticos, fragmentos cerâmicos, ferramentas líticas polidas e talhadas, entre outros) e formam o patrimônio arqueológico local. Esta materialidade que refere-se a grupos culturais nativos que habitavam a região, é altamente vulnerável a diferentes ações antrópicas causando sua alteração, deterioração e, até mesmo, sua destruição. Considera-se que uma das principais causas ligadas ao problema da conservação do patrimônio arqueológico local esteja relacionada a processos históricos associados às políticas expansionistas do Estado desenvolvidas a partir do século XIX na República Argentina. Estas políticas levaram a uma segregação na ocupação regional entre as populações nativas e as colônias de imigrantes europeus que fundaram as atuais cidades no final do século XIX e início do século XX. Nos últimos anos, através da aplicação de diferentes estratégias para abordar discursos sociais relacionados às sociedades nativas (pesquisas de opinião, oficinas de discussão, expressões gráficas, exposições em museus, entre outros recursos) e os consequentes imaginários dos moradores, foi observada uma

limitada incorporação do passado indígena e do patrimônio arqueológico no conjunto da memória social coletiva e nos traços identitários locais. Esta situação reflecte-se no problema histórico dos locais de degradação antropogénica documentada e materiais culturais. Neste contexto, considerou-se que a comunicação entre os diversos atores envolvidos no patrimônio arqueológico local, ou seja, alguns os setores da comunidade (funcionários públicos, jornalistas e comunicadores sociais, pesquisadores, professores, agentes de turismo, os proprietários de terras e fazendas, os comerciantes, estudantes, entre outros) é a principal ferramenta para compreensão dos processos históricos de ocupação da área, e para construção de uma memória coletiva, plural e democrática que inclua a diversidade cultural do passado e do presente para se chegar a um consenso que garanta a preservação da cultura material dos diferentes grupos que compõem a identidade regional. Neste sentido, as estratégias de comunicação desenvolvidas na área de estudo foram dirigidas a duas grandes instituições fundamentais para a formação, construção e multiplicação do conhecimento, de um lado os estabelecimentos de ensino e, de outro, os museus de história e ciências naturais.

Palavras-chave: Educação; Patrimônio; Ventania.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en lo que ha sido denominado Arqueología Pública (Mc Gimsey 1972, Merriman 2004, Moshenska 2009, Almansa Sánchez 2011), la cual consiste en el estudio de las relaciones entre la arqueología y la sociedad actual en todos sus ámbitos, y aborda cuestiones muy amplias relacionadas con las implicaciones sociales, políticas y económicas tanto de la arqueología como de la comunidad (Almansa Sánchez 2008, Salerno 2013). Desde esta perspectiva se considera

“...una gama diversa de temáticas que van desde la consideración de estrategias de comunicación por parte de los investigadores, hasta la investigación de procesos de transformación de los referentes del pasado en mercancías o en lugares emblemáticos que, como parte del patrimonio cultural legitiman ciertas narrativas por sobre otras.” (Salerno 2014: 31).

En esta oportunidad, se consideran aquellos relatos vinculados con el Patrimonio Arqueológico, definido como las evidencias materiales que constituyen el registro arqueológico, el cual posibilita dar cuenta de los modos de vida de las

sociedades humanas que vivieron en el pasado. Como parte del Patrimonio Cultural heredado del pasado, debe ser protegido por ser parte de nuestra identidad social pues cumple un rol fundamental en la conformación de la memoria histórica de la sociedad (Querol 2010).

Específicamente en el presente trabajo, se abordan los discursos sociales en torno al patrimonio arqueológico de la Comarca Serrana de Ventania (provincia de Buenos Aires, Argentina), entendiendo el concepto de discurso como un modo de acercamiento a los diversos contenidos de lenguaje en forma escrita, oral o en combinación con otros modos de comunicación que se encuentran en circulación dentro de la sociedad (Verón 1988). Cabe destacar que en el área de estudio algunos sitios arqueológicos suelen ser utilizados con fines turísticos sin un manejo adecuado para la recepción de visitantes, lo cual está llevando a una destrucción acelerada de los mismos por distintos factores de deterioro antrópico -*graffiti*, extracciones de bloques, entre otras- (Oliva *et al.* 2014; Panizza y Devoto 2013; Panizza *et al.* 2015a, 2015b). El estudio de los discursos sociales que circulan en la población local, en relación con el patrimonio arqueológico y las sociedades nativas de la región, tiene como objetivo principal contribuir a la formación de un

diagnóstico situacional que nos permita evaluar las acciones pertinentes para aportar al desarrollo de un turismo sustentable que garantice la inclusión del pasado indígena en la conformación de la identidad histórica regional y la preservación del patrimonio arqueológico para las futuras generaciones.

ÁREA DE TRABAJO

En el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana se encuentra la Comarca Serrana del Sistema de Ventania (Figura 1), un área con características especiales dentro de la Región Pampeana. Esta zona constituyó un espacio acotado donde se concentra una importante variabilidad de recursos críticos, tales como cuevas y agua potable segura en las nacientes de los cursos de agua, que atraían asimismo a diversas especies animales; fuentes de obtención de materias primas líticas, entre otros (Oliva *et al.* 2015b).

Las sociedades humanas que ocuparon el área de estudio desde hace al menos 6.000 años dejaron

múltiples evidencias materiales de sus actividades y modos de vida, que constituyen el registro arqueológico, y que presenta un carácter tanto mobiliario -instrumentos líticos, cerámica y restos óseos faunísticos- como monumental -aleros y cuevas con arte rupestre, estructuras de piedra y piedras paradas- (*i.e.* Barrientos *et al.* 2011, Catella *et al.* 2013, Oliva *et al.* 2010b, Oliva y Panizza 2012b, 2015). Sin embargo, en la actualidad y desde hace varios años este patrimonio se encuentra en estado de vulnerabilidad, por la atracción turística que genera la Comarca Serrana de Ventania dentro de la Provincia de Buenos Aires, tanto por su entorno natural como por el Patrimonio Cultural que detenta. En este sentido, existen numerosas actividades vinculadas al turismo patrimonial, entre las cuales se encuentran las visitas a los sitios arqueológicos, predominantemente a cuevas con pinturas rupestres, y a instituciones donde se exhiben materiales arqueológicos, como los museos y salas de interpretación públicas y privadas. De esta forma, en torno al patrimonio se generan redes sociales complejas donde se

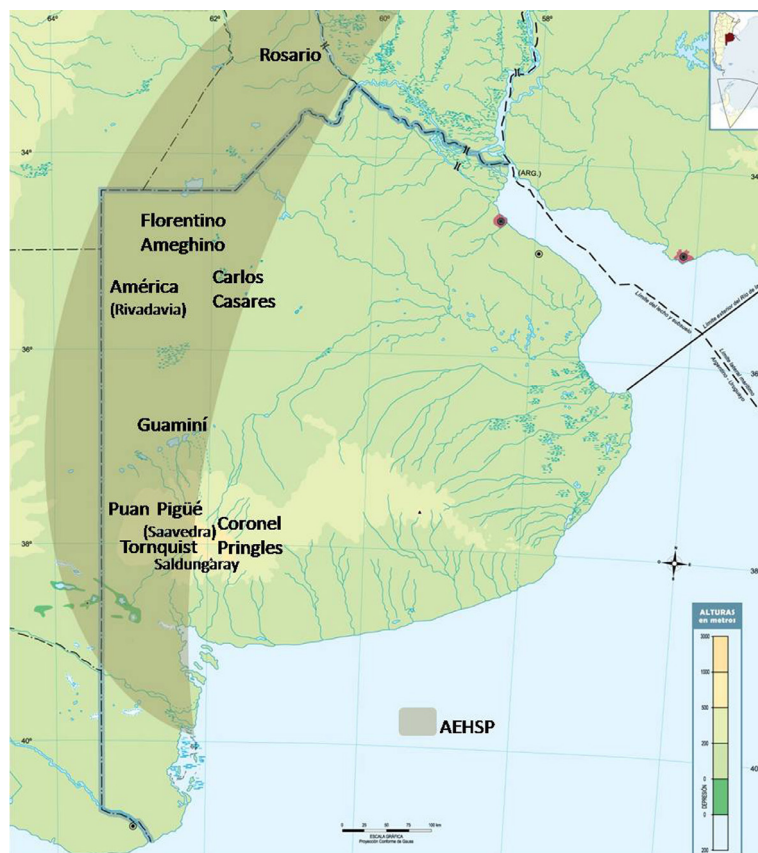


Figura 1. Mapa del AEHSP donde se indican las localidades que participaron de los relevamientos de opinión, talleres y otras actividades de extensión.

producen interacciones y tensiones entre los diversos actores sociales de las comunidades regionales (visitantes internos y externos, funcionarios de organismos públicos, empresas privadas, guías de turismo, directores de museos, docentes, estudiantes, entre otros) vinculados con los intereses disímiles de cada sector.

OBJETIVOS

El objetivo central de este análisis es evaluar el estado de situación del patrimonio arqueológico local y las percepciones que se generan en torno a éste. Un segundo objetivo es a partir de dicha evaluación elaborar medidas que tiendan a la puesta en valor patrimonial mediante la profundización de las estrategias de comunicación orientadas a la difusión y protección del patrimonio con los habitantes de la región de estudio. Otras metas propuestas estuvieron orientadas a efectuar un análisis de los imaginarios colectivos locales sobre el pasado indígena, para establecer nuevas estrategias de comunicación entre los pobladores del área de Ventania, los investigadores y el Estado; además de fortalecer la protección del patrimonio arqueológico a través de la articulación con los diferentes actores sociales.

La propuesta implementada en este trabajo consiste en reforzar y profundizar el intercambio con la población basándose en pleno conocimiento del estado de situación de sus saberes, a partir del análisis de los discursos sociales y los imaginarios colectivos en torno al pasado indígena a partir de la teoría social de los discursos (Calsamiglia y Tusón 1999).

MARCO TEÓRICO

Dentro del conjunto de las diversas líneas desarrolladas en el campo de la arqueología pública, se considera que este trabajo se enmarca por un lado en la arqueología comunitaria (Marshall 2002), definida como el acercamiento de la arqueología al público para que éste asuma un rol activo en la protección patrimonial; y complementariamente dentro de la arqueología preventiva (Querol 2010), centrada en el desarrollo de actividades destinadas

a evitar o minimizar el daño sobre el Patrimonio Arqueológico. En este sentido es que uno de los caminos más eficaces es a través de la Educación Patrimonial, entendida como una práctica pedagógica que utiliza espacios de educación formal y no formal para la socialización de conocimientos que aporten a la comprensión de la dimensión histórica y fortalezcan el compromiso y toma de conciencia con el entorno social cultural y natural (Carrascosa Moliner y Medina Lorente 2011-2012, Moreno Nava 2012). Este abordaje posibilita el desarrollo del concepto de Patrimonio Cultural, el cual permite la aprehensión de nuevos referentes materiales vinculados al pasado y su valorización patrimonial (Teixeira 2006; García Valecillo 2009). Se considera que

“[...] el patrimonio cultural debe constituirse en espacio de compromiso social y político, generando en sus interlocutores una permanente interpelación a sus construcciones mentales de identidad local y nacional [...] una de las maneras de lograrlo es a partir de presentaciones museísticas donde se consideren los diferentes procesos políticos, sociales y económicos en los que estuvo inserto [...]” (Gili 2004:197).

El patrimonio cultural, incluido el arqueológico, estuvo condicionado por el proceso que llevó a la República Argentina a su constitución como Estado-Nación. La mayor parte de la población provincial desconoce el desarrollo histórico del proceso indígena así como la importancia del patrimonio arqueológico, tal como quedó expuesto en los relevamientos de opinión realizados en diversas localidades del Sudoeste de la provincia de Buenos Aires¹. Los resultados de estos

¹ Los relevamientos mencionados se realizaron en los municipios bonaerenses de Saavedra y Tornquist durante el año 2010, dirigidos a agentes de turismo, funcionarios públicos, comerciantes, docentes, estudiantes de nivel primario y secundario, entre otros. Estos se realizaron en el marco de encuentros y talleres de arqueología abiertos a la comunidad, mediante la aplicación de una encuesta con el objetivo de caracterizar los saberes

relevamientos realizados durante el año 2010 han demostrado que la mayor parte de la población consultada no tiene una idea aproximada acerca de que hayan existido sociedades previas a la ocupación colonial, así como tampoco sobre la antigüedad de las primeras poblaciones humanas pampeanas (Oliva 2010). Estos conocimientos sobre el pasado indígena, disímiles a la evidencia arqueológica, también se observan en el hecho que los pobladores locales asignan al patrimonio local interpretaciones diversas, en muchos casos con escaso fundamento científico² (Oliva y Panizza 2012a, 2015; Panizza *et al.* 2013, Oliva y Devoto 2012, Sfeir y Oliva 2012).

METODOLOGÍA

A partir de lo expuesto se trabajó en la implementación de un plan de consenso entre los diferentes actores sociales involucrados que permita establecer conductas de utilización responsable del patrimonio arqueológico. Este plan de consenso consistió metodológicamente en alcanzar acuerdos entre las personas a través de diversas instancias de participación (talleres, encuentros, encuestas, entrevistas, TICs, entre otros) donde se puedan expresar e intercambiar sus opiniones acerca de qué es patrimonio, qué debe protegerse y cómo; para contribuir a la reflexión sobre acciones de protección sobre los bienes culturales. De esta manera se generaron estrategias primarias de integración entre el conocimiento arqueológico y el sistema educativo, que permiten la revalorización de los recursos patrimoniales, a los fines de promover la conservación y un adecuado manejo del Patrimonio Arqueológico. Se espera que la continuidad en el tiempo de las acciones comunicativas repercuta a largo plazo tanto en la preservación y uso responsable del patrimonio por parte de la comunidad local, así como en el acceso a la información sobre el registro arqueológico

respecto al pasado indígena y el patrimonio arqueológico (Devoto *et al.* 2012).

² Entre estas interpretaciones pueden mencionarse el origen no humano (extraterrestre), la utilización de términos extra-americanos (menhires) o su asignación temporal reciente, entre otras.

regional, aportando elementos para la inclusión histórica-social del pasado dentro del contexto de la población actual.

La metodología comunicativa busca favorecer la inclusión social de todos los sectores de la sociedad, sostiene la participación de los sujetos y grupos investigados en todas las fases del proceso investigador y diferencia en sus análisis los componentes excluyentes, entendidos como elementos que promueven las desigualdades, y los componentes transformadores, aquellos que favorecen su superación (Flecha *et al.* 2004). Este análisis en particular se orientó a las instituciones legitimadoras de los discursos del pasado y sobre las sociedades indígenas en las condiciones de producción, circulación y recepción. Se considera que las principales instituciones formadoras de opinión en los contextos abordados son los establecimientos educativos (escuelas públicas y privadas) y las instituciones patrimoniales (museos históricos y naturales).

Con respecto a los establecimientos educativos como principal institución transmisora de conocimientos y formadora de opinión, se llevó a cabo un relevamiento de opinión (ver modelo en el Anexo) mediante la aplicación de una encuesta a escolares tanto de educación primaria como secundaria (estudiantes de 11 a 17 años). Los mismos se desarrollaron en el marco de Talleres de Arqueología realizados entre los años 2010 y 2013 en establecimientos educativos de los partidos de Saavedra, Coronel Pringles, Puan, Tornquist, Guaminí, Rivadavia, Rosario y Carlos Casares. Utilizando un diseño de cuestionario que incluía preguntas cerradas principalmente y algunas abiertas, se abordaron los temas de la antigüedad del poblamiento regional, la pre-existencia de sociedades indígenas, la identificación de materiales y sitios arqueológicos, su relación con el turismo y con los museos, entre otros. La encuesta implementada resultó útil para conocer las opiniones que tienen las personas acerca de estos temas, al consistir en la aplicación de un procedimiento estandarizado para recolectar información (en este caso escrita) de una muestra de personas, los resultados obtenidos pudieron ser descriptos, comparados y analizados

estadísticamente, en el marco de una metodología cuantitativa³ (Sautu *et al.* 2005).

Complementariamente se consideró importante relevar los discursos producidos en instituciones patrimoniales, es decir aquellas entidades que guardan, conservan y difunden el patrimonio arqueológico (Querol 2010). Éstas ocupan un rol de medio intermediario de comunicación que une a la población local y al conocimiento científico y construyen discursos sobre el pasado que están cruzados por posicionamientos políticos, ideológicos, y culturales actuales. Se realizaron relevamientos siguiendo la teoría social discursiva en torno al poblamiento indígena local y a las Sociedades Originarias en museos públicos, privados y mixtos de los partidos de Tornquist, Coronel Pringles, Puan y Saavedra, a partir del registro de las condiciones de exhibición patrimonial y de los recursos materiales implementados en el acompañamiento de este último. Mediante una guía y planilla de observación se llevó a cabo un análisis de documentos gráficos y textuales -guiones y cartelería, fotografías, tipo de soportes utilizados en la exposición, relación con otros elementos discursivos presentes en la institución, accesibilidad en relación a los visitantes, y el estado de conservación de las piezas exhibidas propiamente, entre otros tópicos. A través de este análisis se clasificaron los discursos de acuerdo a su contenido semántico y a la preponderancia de determinados significados por sobre el discurso en su conjunto. Se pudieron generar tres categorías: discursos biológicos, históricos y prehistóricos, evaluando en cada uno la presencia o ausencia del elemento indígena y el rol que cumplía en el relato sobre el pasado (Oliva *et al.* 2015a).

ESTADO DE SITUACIÓN

A partir de los relevamientos realizados (tanto en los establecimientos educativos como en los museos y centros de interpretación), se observó una escasa recepción y construcción de saberes científico-arqueológicos en relación con las Sociedades

Originarias y la historia indígena en la región, posiblemente vinculada a una enseñanza parcial de estos temas. Otro indicador de esta situación fue el descuido del patrimonio arqueológico, evidenciado en la recurrente recolección de materiales arqueológicos por parte de aficionados, las condiciones regulares de conservación de las colecciones depositadas en varios de los museos y salas de interpretación del área y el deterioro antrópico de los sitios con arte rupestre (Oliva y Panizza 2015).

Los procesos de pérdida y deterioro del patrimonio arqueológico mencionados anteriormente, pueden vincularse con el desconocimiento de su importancia socio-histórica y la falta de información actualizada sobre estos temas en la currícula escolar provincial, por lo cual se necesitan acciones para hacer partícipe a la comunidad de su cuidado y conocimiento. En este contexto, resulta de central importancia la implementación de estrategias de comunicación que promuevan la protección del patrimonio cultural en general, y el patrimonio arqueológico en particular, tendientes a alcanzar un “buen uso” de estos bienes.

Sobre el Relevamiento en Centros Educativos Formales

En los establecimientos educativos, el resultado del relevamiento llevado a cabo entre los escolares reflejó resultados homogéneos en cuanto a la escasa antigüedad asignada a la ocupación humana regional (Figura 2), así como también en numerosos casos (Figura 3) se manifestó el desconocimiento de la existencia del poblamiento indígena previo al momento de contacto, es decir, que no se incluyeron a las Sociedades Originarias en la historia nacional. El relevamiento de opinión estuvo acompañado por una actividad diagnóstica inicial, donde los participantes debían expresar gráfica y textualmente en un afiche los conocimientos que poseían de la arqueología y de la historia local. Los resultados de esta actividad manifestaron una visión estereotipada del arqueólogo y de las Sociedades Originarias, una perspectiva estática del pasado indígena, y el desconocimiento de los resultados de las

³ Los resultados de los análisis estadísticos de los relevamientos serán publicados posteriormente.

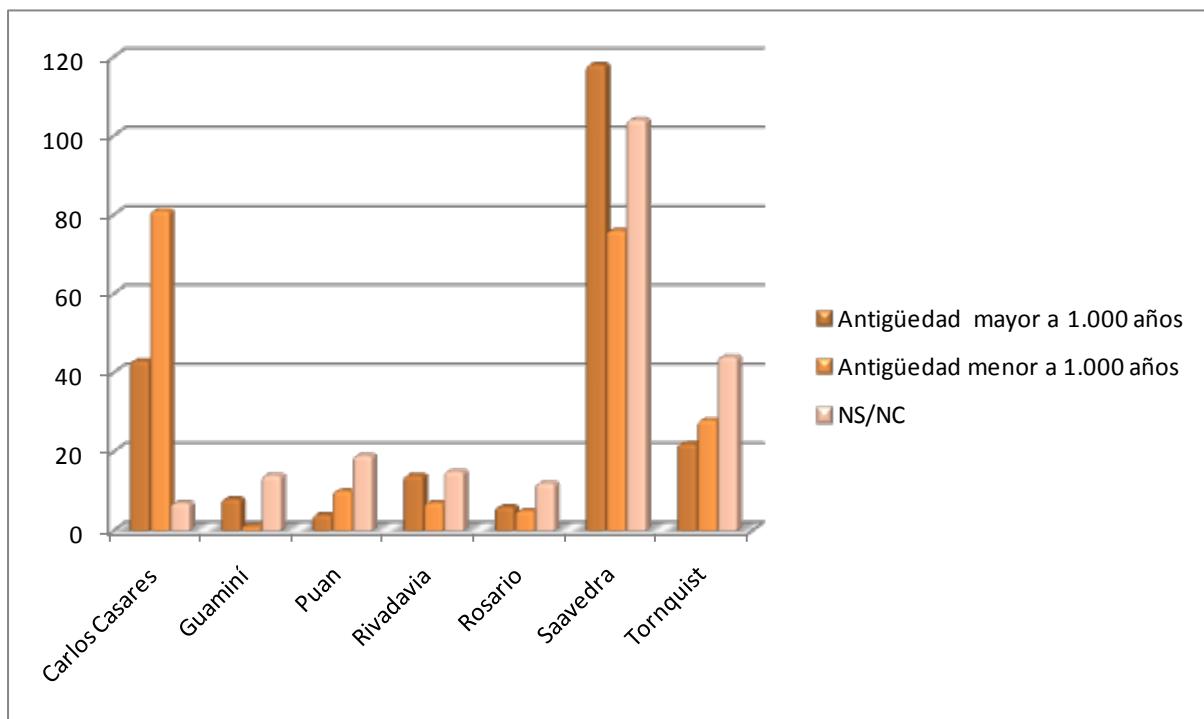


Figura 2. Gráfico de tablas con los resultados de los relevamientos realizados en los establecimientos educativos sobre la profundidad temporal en la ocupación de la Región Pampeana. En negro se representa el porcentaje de respuestas más adecuadas con respecto a las evidencias arqueológicas y en gris aquellas respuestas que se encuentran más alejadas de la cronología aceptada.

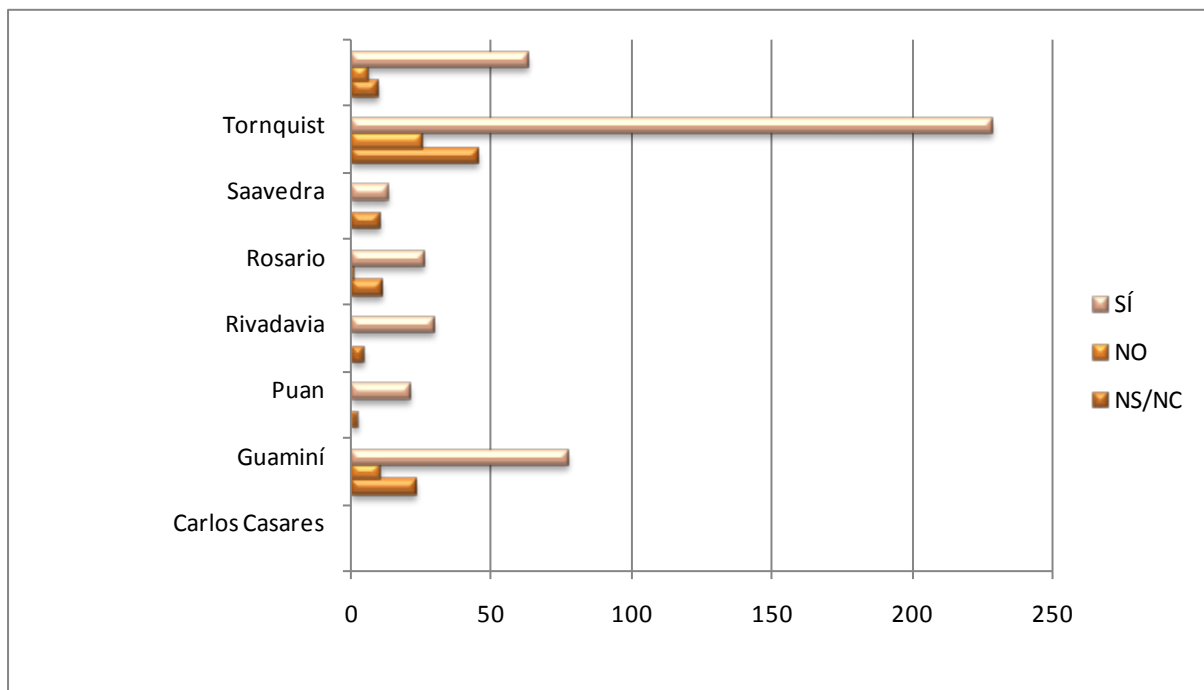


Figura 3. Gráfico de tablas con los resultados de las respuestas de la percepción en estudiantes sobre el poblamiento en la Región Pampeana.

investigaciones arqueológicas regionales.

Sobre el Relevamiento en Museos y Otros Espacios de Educación no Formal

En cuanto a los relevamientos que se llevaron a cabo en los museos y centros de interpretación se tuvieron en cuenta tres ejes del análisis discursivo donde se observó un panorama heterogéneo en los resultados, los cuales se sintetizan a continuación. El primer eje se refiere a la preponderancia de los discursos vinculados con las Sociedades Originarias dentro de la narración general que se ofrece al público. Se utilizó una ficha de relevamiento que permitió identificar los espacios y condiciones de circulación de estos discursos dentro de las instituciones, encontrándose en la mayoría de los casos en espacios considerados acotados (Oliva *et al.* 2015a). Posteriormente se evaluaron las características generales de la sala donde se exhibe el patrimonio arqueológico. Entre otras variables se destaca la presencia de vitrinas abiertas donde las piezas están expuestas directamente a los agentes de deterioro ambientales (luz solar directa, polvo, humedad, entre otros), así como también al contacto de los visitantes. Finalmente se documentaron las relaciones inter-discursivas, y se identificaron diversas situaciones. Por un lado se registraron casos donde predominaban las narrativas ligadas al patrimonio natural y los discursos vinculados al paisaje, la flora y la fauna en los museos y salas de interpretación, y por otra parte se reconoció una preponderancia de los relatos sobre la “historia oficial” y la exhibición de piezas arqueológicas históricas en otros museos tanto públicos como privados (Oliva y Moirano 2014; Oliva *et al.* 2013a, Oliva *et al.* 2015a).

ACCIONES Y RESULTADOS

A partir del diagnóstico realizado, basado en los relevamientos discursivos, se evaluaron las diferentes herramientas disponibles para establecer canales de comunicación fluidos en torno al patrimonio. Como primera etapa, se propusieron acciones orientadas a la consecución de resultados directos en las instituciones educativas y los

museos locales como focos principales donde se construye el conocimiento patrimonial. Las actividades, desarrolladas entre los años 2011 y 2013, fueron ejecutadas en el marco de proyectos de extensión acreditados en las Universidades Nacionales de Rosario y La Plata.⁴ En todos los casos, hubo un seguimiento y evaluación de las tareas desarrolladas, tanto dentro del equipo de trabajo como en conjunto con los directores de cultura, docentes y referentes locales; que llevó a la reformulación de actividades y contenidos de un año a otro, así como a la réplica de los talleres, charlas y encuentros en las mismas instituciones o en otras diferentes, según lo observado en cada caso.

Acciones Vinculadas a Población Procedente de la Educación Formal

Etapas I: Trabajo con docentes

La primera etapa estuvo orientada a los docentes y consistió en una capacitación dictada en la localidad de Coronel Pringles mediante la implementación del curso titulado “*Poblamiento americano y culturas originarias*”. Este curso contó con otorgamiento de puntaje y se realizó desde junio hasta septiembre de 2011. Para su aprobación los docentes debieron cumplir con una asistencia de 36 hs de cátedra y la realización de una evaluación final que consistía en desarrollar una secuencia didáctica aplicando los contenidos de acuerdo a la currícula escolar vigente. Mediante el trabajo con

⁴ Proyectos de extensión y Voluntariado Universitario “Conservación del patrimonio arqueológico monumental de Ventania. Diferentes acciones para su protección” (Universidad Nacional de La Plata, 2011), “Educación para la conservación: Arqueología monumental de Ventania” (Universidad Nacional de Rosario, 2011), “Educación para la conservación: arqueología monumental de Ventania. Etapa II: Producción de material bibliográfico para público escolar” (Universidad Nacional de La Plata, 2012) y “Socialización del pasado arqueológico para la construcción de una sociedad inclusiva” (Voluntariado – Universidad Nacional de Rosario, 2012), “Guía del patrimonio arqueológico de Ventania para promover su protección” (Universidad Nacional de Rosario, 2013) y “Pasado Arqueológico 2º etapa” (Voluntariado – Universidad Nacional de Rosario, 2013).

bibliografía técnica arqueológica, los docentes capacitados pudieron incorporar conocimientos vinculados al poblamiento americano, nacional y regional; para luego reelaborarlos con los educandos.

Etapas II: trabajo con escolares de Coronel Pringles, Tornquist y Pigüé

La segunda etapa fue realizada con escolares a través del formato talleres para niños. En el año 2011, en los meses de septiembre y octubre, se realizaron tres encuentros teórico-prácticos con una salida al campo en las localidades de Coronel

Pringles, Tornquist y Pigüé (Figura 4 A y C). Los talleres resaltaron la importancia del material arqueológico como fuente de información para el conocimiento y revaloración de nuestro pasado, y abarcaron cuatro contenidos principales: el uso de la piedra como materia prima para la elaboración de herramientas, los recursos del ambiente aprovechados por las sociedades en el pasado, las manifestaciones artísticas como el arte rupestre, las piedras paradas y las estructuras líticas. Estos temas se desarrollaron en tres escalas de análisis: General o Macrorregional, Regional, Local. Uno de los objetivos de los talleres fue que los participantes desarrollaran una investigación,



Figura 4. A. Taller escolar en Tornquist. B. Presentación de un grupo de escolares en la Feria de Ciencias Arqueológicas. C. Salida de campo con los talleristas de Pigüé. D. Portada del Manual de Arqueología. E. Sala de Paleontología y Arqueología del Museo de Saavedra.

cuyos resultados fueron expuestos posteriormente en una muestra colectiva en el marco de la Feria de Ciencias Arqueológicas.

Durante el año 2012, se realizaron talleres para estudiantes de nivel inicial y superior en las localidades de América (partido de Rivadavia), Villa Ventana (partido de Tornquist) y de Puan. Estos se desarrollaron a lo largo de 5 encuentros teórico-prácticos, uno de los cuales consistió en una salida al campo y prácticas de talla lítica experimental. Posteriormente, en el año 2013, este formato de talleres fue replicado en las localidades de Carlos Casares y Guaminí.

Etapas III: Exposición de trabajos de escolares en la Feria de Ciencias Arqueológicas en Coronel Pringles

La tercera etapa consistió en la realización de la “Feria de Ciencias Arqueológicas” el día 15 de noviembre de 2011 en el Espacio Cultural “El Matadero” de la localidad de Coronel Pringles en el partido homónimo. Esta actividad estuvo dirigida a escolares y contó con la participación de más de cien alumnos de entre 10 y 15 años de edad en representación de establecimientos educativos de nivel primario y secundario públicos y privados de las localidades de Coronel Pringles, Pigüé y Tornquist (Figura 4 B). Éste fue un evento de carácter único en la provincia de Buenos Aires, tanto por la participación conjunta de tres municipios en las actividades de difusión del patrimonio arqueológico regional – Coronel Pringles, Tornquist, Saavedra - como por la magnitud por el número de participantes. Este tipo del encuentro no tiene precedentes en cuanto a la participación en conjunto de organismos universitarios, provinciales y municipales. Los estudiantes que concurrieron a la Feria, capacitados previamente en los talleres de arqueología, realizaron una exposición grupal de las investigaciones efectuadas sobre los contenidos aprendidos, utilizando diversos tipos de recursos y medios (videos, dibujos, afiches, folletos, presentaciones en diapositivas, muestras de materiales, entre otros). Un jurado evaluó los trabajos y se les entregaron certificados y premios

(libros de divulgación vinculados a la arqueología, la prehistoria, la geología y la evolución).

Etapas IV: Difusión de folletería

La cuarta etapa de la estrategia comunicativa implementada, consistió en la elaboración y distribución de folletos de divulgación. Estos se entregaron en oficinas de turismo, a escolares y en el marco de los encuentros de arqueología. Además, los integrantes del equipo de investigación del Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR) grabaron *spots*, que fueron difundidos en la radio local de Sierra de la Ventana; y se abrió un canal de comunicación alternativo, por medio de recursos web, tales como una página de internet (www.cearqueologia.com.ar) y redes sociales.

Etapas V: Publicación

Por último, la quinta etapa consistió en la edición e impresión de un *Manual de Arqueología del Sistema de Ventania* (que se encuentra actualmente en prensa) dirigido a docentes y alumnos para los municipios de Coronel Pringles, Puan, Saavedra y Tornquist (Figura 4 D). Cabe destacar que este producto se elaboró a partir de la demanda de los docentes y escolares, ante la dificultad para comprender los textos científicos y la falta de material de divulgación local para desarrollar los temas en clase. Este libro constituye la síntesis de las investigaciones desarrolladas durante los últimos veinte años y pretende ser una herramienta que contribuya al proceso educativo de las poblaciones locales para garantizar la equidad y la inclusión social. Asimismo, permite fomentar la difusión del patrimonio arqueológico de la comarca serrana y promueve medidas tendientes a estimular su conservación y protección, lo cual adquiere mayor relevancia dado el importante turismo regional.

Acciones Vinculadas a Museos Históricos y de Ciencias Naturales

En el caso de éstas instituciones, las acciones consistieron en el asesoramiento y propuesta de

guiones museográficos para el Museo y Archivo Histórico de la ciudad de Pigüé, para el Museo de la Asociación El Fogón de los Gauchos de la localidad de Coronel Pringles, y el montaje de la sala de paleontología y arqueología del Museo Histórico de la localidad de Saavedra (acompañado de su correspondiente guión museográfico). La solicitud de estas tareas provino del ámbito municipal (directores de cultura, museólogos), y los responsables de llevarlas a cabo fueron integrantes del Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, quienes a partir de la interacción con los encargados de estas instituciones, consensuaron las necesidades de las muestras en exhibición, según estrategias expositivas modernas. Las propuestas aportaron información arqueológica local actualizada, con un lenguaje adecuado y accesible para todo público, contextualizando las piezas expuestas y ofreciendo un panorama regional con una mirada integradora de los aspectos naturales y antropológicos. Cabe destacar que en los dos primeros casos no llegaron a implementarse los productos realizados en las instituciones por motivos ajenos a sus autores, y sólo en el último ejemplo mencionado (Figura 4 E), se concretó el diseño programado por el equipo de investigadores junto con los diferentes actores sociales involucrados (asociación de amigos del museo, funcionarios locales y provinciales, empleados, entre otros). Estos participaron en todas las etapas del proyecto museístico: rescate y recuperación de materiales paleontológicos y arqueológicos, planificación de la sala, construcción, armado de los dispositivos, elaboración del guión, disposición y acondicionamiento de los materiales, registro e inventario, inauguración y funcionamiento.

CONSIDERACIONES FINALES

Las tareas de comunicación y construcción patrimonial realizadas en los últimos años, se desarrollaron en forma simultánea a las investigaciones arqueológicas, como parte de un conjunto indisoluble, entendiendo que el rol como investigadores conlleva un compromiso ético y social. En este caso, las experiencias descriptas, los relevamientos y análisis discursivos realizados

(Oliva *et al.* 2015a), funcionaron de base para la implementación de vías comunicativas que profundizan el diálogo entre los investigadores y la comunidad en torno al conocimiento científico, aportando elementos para la construcción de un discurso que promueva una mayor concientización del cuidado del patrimonio arqueológico e incrementa la cantidad de actores sociales de la comunidad local involucrados en su protección y conservación.

El diagnóstico elaborado en base a las encuestas y observaciones suscitó la reflexión acerca de los aspectos metodológicos de la comunicación de los resultados de las investigaciones. En este sentido se reconoció la importancia de que los actores sociales de las comunidades locales participen activamente en las tareas y se identifiquen con los discursos patrimoniales producidos, abriendo canales de comunicación y retroalimentación de información. A través del tiempo, la reformulación de las estrategias (con una mayor interrelación entre las fases teóricas y prácticas, el incremento de instancias de reflexión y consenso, y el fortalecimiento de los vínculos interpersonales e interinstitucionales), orientó nuestras acciones a determinar más profundamente los intereses, necesidades y reclamos de la comunidad. Entre éstos, puede mencionarse la implementación de planes de manejo que contemplen pautas consensuadas para las visitas a los sitios arqueológicos, la adecuación del lenguaje utilizado en la producción de textos para escolares, docentes y público en general, el incremento de materiales gráficos y escritos para divulgación, entre otros.

Sobre la consideración de múltiples variables e intereses políticos, sociales y simbólicos, se estableció un programa educativo que se desarrolló en tres años, abarcó varios niveles escolares y actores vinculados a la educación. Además, aportó a la revisión y el reconocimiento del pasado indígena, mediante la elaboración y actualización de guiones museográficos, promovió el debate sobre cuestiones patrimoniales con diferentes sectores y actores de la comunidad en espacios participativos, etc. Pero más allá de acciones puntuales, entendemos que son necesarias políticas culturales a largo plazo, con el fin de avanzar

en el afianzamiento de la integración del pasado indígena en la conformación de la historia y las identidades locales.

En síntesis, las acciones de comunicación implementadas permitieron interactuar con las comunidades locales en la reflexión sobre conceptualizaciones de pasado, presente, patrimonio e identidad, discutiendo la preservación del acervo arqueológico como recurso no renovable. En este sentido, se generó un ámbito de construcción e inclusión en el discurso de distintas visiones del pasado arqueológico. Se trabajó en la difusión de la historia prehispánica de la región y los procesos identitarios locales, adecuando los contenidos de acuerdo a los destinatarios. Y se consideró la profundidad temporal de ocupaciones humanas en la región como un proceso de integración de las diversidades culturales que actuaron en la ocupación del espacio.

Las estrategias empleadas posibilitaron que las reflexiones y debates arqueológicos sobre la aplicación de la Arqueología, sus usos y funciones, trascendieran el ámbito teórico del mundo académico y se aproximaran al resto de la población (Oliva *et al.* 2013b, 2015b). En este trabajo se buscó promover otras formas de transmitir los discursos arqueológicos y se emplearon medios para convocar y conectar a la disciplina arqueológica con comunidades herederas de patrimonio cultural material del pasado, con el fin de contribuir a la preservación de la memoria local y regional.

Por último, se considera fundamental planificar un Programa de educación social a largo plazo, para poder implementar acciones conservacionistas y promover la equidad en el uso de los recursos culturales por parte de los diferentes sectores de la sociedad, los cuales deben estar unidos en torno a la valorización del pasado material, como tarea colectiva.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al director del CEAR, Fernando Oliva, y a los evaluadores de este trabajo, por la lectura del manuscrito y los comentarios y

sugerencias aportados; así como a nuestros compañeros de equipo, quienes participaron activamente de los relevamientos. Además debemos reconocer a los directores de los museos y centros de interpretación, a los cuerpos directivos, docentes y estudiantes de las instituciones involucradas, que colaboraron y facilitaron las tareas. Este trabajo se enmarcó en los proyectos de investigación UNLP N629 y UNR HUM363, y en la beca CIN otorgada a una de las autoras de este artículo (C. O.).

BIBLIOGRAFÍA

ALMANSA SÁNCHEZ, J.

2011. Arqueología para todos los públicos. Hacia una definición de la arqueología pública “a la española”. *ArqueoWeb*, 13: 87-107.

2008. Arqueología Pública o de cómo todo nos afecta. *Actas de las I Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica*, vol. 2: 529-534. Compañía Española de Reprografía y Servicios (Eds.), Madrid.

BARRIENTOS, G., F. OLIVA, L. CATELLA, C. PANIZZA y S. MOIRANO

2011. The archaeological study of a Late Holocene hunter-gatherer population dispersal in central Argentina. *Abstracts of the SAA 76th Annual Meeting*. Pp. 43. Society for American Archaeology. Sacramento, USA.

CATELLA, L., M. MANASSERO, J. MOIRANO y F. OLIVA

2013. Nuevos aportes al estudio del aprovisionamiento de cuarcita en la Región Pampeana, Argentina. *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales* N° 1 (2): 200-215.

CALSAMIGLIA, H. y TUSÓN, A.

1999. *Las Cosas del Decir. Manual del Análisis del Discurso*. Ed. Ariel. Barcelona, España.

CARRASCOSA MOLINER, B. y O. MEDINA LORENTE

2011-2012. La educación patrimonial como estrategia de desarrollo para la recuperación y

- difusión del parque arqueológico de Cochasquí, Ecuador. *Arché*, Publicación del Instituto Universitario de Restauración del Patrimonio de la UPV, 6 y 7: 37- 42.
- DEVOTO, M. G., OLIVA C. y SFEIR A.
2012. Una experiencia en extensión universitaria: acciones de protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania. *Anuario de Arqueología*, 4: 107-120.
- FLECHA, R.; J. VARGAS y A. DAVILA
2004. Metodología comunicativa crítica en la investigación en ciencias sociales: la investigación workaló. *Lan Harremanak*/11 (2004-II): 21-33.
- GARCÍA VALECILLO, Z.
2009. ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Educación Patrimonial, un campo emergente en la gestión del patrimonio cultural. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 7(2): 271-280. Universidad de La Laguna, España.
- GILI, M. L.
2004. Nuevas perspectivas del patrimonio cultural. ¿Evasión o interpelación? entre el bienestar europeo y la precarización latinoamericana. En *Terceras Jornadas de Arqueología Histórica y de Contacto del Centro Oeste de la Argentina y Seminario de Etnohistoria. Cuartas Jornadas de Arqueología y Etnohistoria del Centro Oeste del país*, compilado por M. Bechis, Vol. I: 197-206. Editorial de la Universidad Nacional de Río Cuarto, Río Cuarto.
- MARSHALL, Y.
2002. What is community archaeology? *World Archaeology*, 34 (2): 211-219.
- MCGIMSEY, CH.
1972. *Public Archeology*. New York, Seminar Press.
- MERRIMAN, N. (Ed.)
2004. *Public Archaeology*. London, Routledge.
- MORENO NAVA, I.
2012. Complejidad y educación patrimonial. *Seminario Internacional Sobre Complejidad, Paradigmas y Enfoques Cognitivos de la Educación*. Pp. 1-20. Universidad de la Ciénaga del Estado de Michoacán de Ocampo. Sahuayo, Michoacán, México.
- MOSHENSKA, G.
2009. What is Public Archaeology? *Present Pasts*, 1: 46-48.
- OLIVA, C. y G. DEVOTO
2012. Capacitar para multiplicar: Feria de Ciencias Arqueológicas para escolares en la Provincia de Buenos Aires. Resúmenes del 5to Congreso Nacional de Extensión Universitaria. *Revista ExT*, 4 (2): 1.
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1469>
- OLIVA, C. y J. MOIRANO
2014. Producción y reproducción de representaciones sobre el pasado indígena: sociedades originarias y profundidad del poblamiento pampeano desde la perspectiva de los escolares. *Libro de Resúmenes del II Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*. Pp. 266. San José de Mayo, Uruguay.
- OLIVA, C., J. MOIRANO y M. SCHUTTENBERG
2013a. Resultados preliminares en la identificación de los discursos del pasado indígena en base al patrimonio arqueológico de los museos del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires. En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*, editado por J. R. Bárcena y S. E. Martín, pp. 502-503. La Rioja.
- 2015a. Análisis de los discursos sobre el pasado indígena en museos del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires Argentina. *Revista del Museo de Antropología de Entre Ríos*, 1(2): 41-54.
- OLIVA, F.
2010. Actores e instituciones interactuantes de la arqueología pampeana. Diferentes aproximaciones. *Anuario de Arqueología*, 2: 39-69.
- OLIVA, F., M. ALGRAIN y M. C. PANIZZA
2015b. Investigación – Extensión en la Arqueología del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (AEHSP). Abordajes desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR). *Anuario de Arqueología*, 7: 131-145.

- OLIVA, F., M. ALGRAIN, M. C. PANIZZA, L. CATELLA y J. MOIRANO
2010a. Estudios arqueológicos en el Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana. *Anuario de Arqueología*, 2: 201-214.
- OLIVA, F., L. CATELLA, M. C. PANIZZA, J. MOIRANO, G. DEVOTO, C. OLIVA, A. SFEIR, F. PAGANINI, N. MORALES, I. FARELLA y S. MEDINA
2010b. El Patrimonio Arqueológico y su imaginario colectivo. Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Experiencias en Extensión*. Publicación de la Secretaría de Extensión, Becas y Acción Social. Facultad de Ciencias Naturales y Museo (UNLP). Año 2010, pp. 1-6.
http://www.fcnym.unlp.edu.ar/uploads/docs/experiencia_3_2010.pdf
- OLIVA, F. y M. C. PANIZZA
2012a. Educación para la conservación: arqueología monumental del Sistema Serrano de Ventania (provincia de Buenos Aires). Resúmenes del 5to Congreso Nacional de Extensión Universitaria. *Revista ExT*, 2 (2): 1. Pp. 1.
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1107/pdf>
- 2012b. Primera aproximación a la arqueología monumental del sistema serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires. *Anuario de Arqueología*, 4: 161-180.
2015. Programa de educación y capacitación para la conservación del arte rupestre de Sierra de la Ventana, Provincia de Buenos Aires (Argentina). *Mundo De Antes* 8: 159-177.
2016. En prensa (Eds.) *Manual de Arqueología del Sistema de Ventania*. Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Rosario.
- OLIVA, F., M. C. PANIZZA, M. ALGRAIN, J. MOIRANO, N. MORALES, L. CATELLA, G. DEVOTO, L. IANNELLI, C. OLIVA, B. PEREYRA, A. SFEIR, A. HERNÁNDEZ y C. BRANCATELLI.
2013b. La construcción del pasado arqueológico en diferentes sectores del Área Ecotonal Húmedo - Seca Pampeana. Investigación y extensión desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales. En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*, editado por J. R. Bárcena y S. E. Martín, pp. 504-505. La Rioja.
- OLIVA, F., M. C. PANIZZA y M. G. DEVOTO.
2014. Transformaciones naturales y culturales sobre el patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania. En: P. Battistoni, S. Gómez de Saravia y P. Guiamet (Comps.), *Reunión sobre Biodeterioro y Ambiente de la Provincia de Buenos Aires 2014*, e-book, INIFTA, La Plata.
- PANIZZA, M. C. y G. DEVOTO
2013. Transformaciones naturales y culturales sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. En *Arqueología Argentina en el Bicentenario de la Asamblea General Constituyente del Año 1813*, editado por J. R. Bárcena y S. E. Martín, pp. 504-505. La Rioja.
- PANIZZA, M. C., M. G. DEVOTO, C. OLIVA y A. SFEIR
2013. Comprensión del imaginario colectivo para protección del patrimonio arqueológico monumental del Sistema Serrano de Ventania. *Revista del Museo de La Plata, Sección Antropología*, 13 (87): 475-492
- PANIZZA, M. C.; P. GUIAMET y G. DEVOTO.
2015a. Capítulo VI. Procesos de deterioro en sitios arqueológicos monumentales del Parque Provincial Tornquist (Sistema Serrano de Ventania, Provincia de Buenos Aires). En *Arqueometría Argentina. Metodologías Científicas Aplicadas al Estudio de los Bienes Culturales. Datación, Caracterización, Prospección y Conservación*, compilado por A. A. Pifferetti e I. Dosztal, pp. 93-108. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Aspha.
- PANIZZA, M. C.; P. GUIAMET, F. OLIVA y G. DEVOTO.
2015b. Aproximaciones al estudio de los procesos de deterioro sobre el arte rupestre, las estructuras líticas y las piedras paradas del Sistema Serrano de Ventania. *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 1 (1): 33-44.
- QUEROL, M. A.
2010. *Manual de Gestión del Patrimonio Cultural*.

Ed. Akal. Madrid.

SALERNO, V.

2013. Arqueología pública: reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio. *Revista Chilena de Antropología* 27: 7-37.

2014. *Trabajo Arqueológico y Representaciones del Pasado en la Provincia de Buenos Aires*. Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Buenos Aires. 288 pp.

SAUTU, R.

2003. *Todo es Teoría. Objetivos y Métodos de Investigación*. Ediciones Lumiere. Buenos Aires.

SAUTU, R., P. BONIOLO, P. DALLE y R. ELBERT

2005. *Manual de Metodología: Construcción del Marco Teórico, Formulación de los Objetivos y Elección de la Metodología*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Buenos Aires.

SFEIR, A. y F. OLIVA

2012. De la extensión a la investigación. Arqueología monumental del Sistema Serrano de Ventania, provincia de Buenos Aires. Resúmenes del 5to Congreso Nacional de Extensión Universitaria. *Revista ExT*, 3 (2): 1.
<http://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1474>

TEIXEIRA, S.

2006. Educación patrimonial: alfabetización cultural para la ciudadanía. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 32 (2): 133-145. Disponible en: <<http://www.scielo.cl/scielo.php>

VERÓN, E.

1988. *La Semiosis Social. Fragmentos de una Teoría de la Discursividad*. Ed. Gedisa. Buenos Aires.